

Správa vyšetřování StB

V Praze dne 7. ledna 1977

Č.j. VS-00304/50-76

RMV OM a vyšetřování StB
BÁŇSKÁ BYSTRICA

Datum: 12. 1. 1977
Vl. 112/1977
Č.: Přílohy: 4/17

Přísně tajné

Výtisk č.: 1

Počet listů: 1

S o u d r u h
npor. Ján MATEJKA

náčelník odboru vyšetřování StB
BÁŇSKÁ BYSTRICA

Zpráva z komplexní prověrky na OVŠ StB KS SNB B.Bystrica -
zaslání.
Příloha : 1/17

V příloze zasílám zprávu z komplexní prověrky výslednosti
práce odboru vyšetřování StB KS SNB B.Bystrica, provedené ve
dnech 4. - 8. 10. 1976 pracovníky SV StB.

Náčelník právy vyšetřování StB :

plk.JUDr. Rudolf ŠUBERT

4/1982 5

Správa vyšetřování StB

V Praze dne 28.12.76

Č.j.VS-00304/50-76

Přísně tajné

Výtisk č. 3

Počet listů: 14

Z P R Á V A

z komplexní prověrky výslednosti práce odboru vyšetřování StB KS SNB Banská Bystrica provedené ve dnech 4. 10. - 8. 10. 1976 komisí ve složení :

pplk. Miroslav BLAŽEK - zást. náčelníka SV StB
pplk. Jan STUDENÝ
pplk. JUDr. Jarolím KARABA
npor. Petr SVOBODA
por. Stanislav PAREZ

Kromě jmenovaných byl náčelníkem SV StB plk. JUDr. Rudolfem ŠUBRTEM pověřen náčelník OŘA SV StB pplk. JUDr. Oldřich ŠVANDA projednat s vedoucími funkcionáři KS SNB a krajským prokurátorem stav na úseku součinnostních vztahů.

Komplexní prověrka odboru vyšetřování StB B. Bystrica byla provedena na základě plánu činnosti SV StB na rok 1976. Cílem prověrky bylo prověřit stav a úroveň státobezpečnostního vyšetřování a výslednost práce, řídicí a organizační činnost a zjistit stav na úseku materiálně technického zabezpečení a ochrany utajovaných skutečností.

Prověřková komise při své činnosti čerpala podklady studiím soustředěných opisů vyšetřovacích spisů, jednáním s příslušnými stranickými a služebními funkcionáři, krajským a dozorovým prokurátorem.

Při sledování výslednosti práce za rok 1975 a I. poloviny roku 1976 dospěla k těmto závěrům :

S/1982

Pokud jde o konkrétní nápad tr.činnosti, bylo od počátku roku 1975 do 30.6.1976 zahájeno tr.stíhání proti 97 čs.občanům a 2 cizím státním příslušníkům. Přehled zpracovaných případů je z hlediska jednotlivých tr.čin a počtu vyšetřovaných osob následující :

- podvracení republiky	3 osoby (1 neukon.)
- ohrožení státního tajemství	2 osoby
- opuštění republiky, příprava a pokus	31 osob
- opuštění republiky (§ 109/2 tr.zákona)	34 osob
- vniknutí na území republiky	2 osoby
- pobuřování	1 osoba
- poškození zájmů republiky v cizině	1 osoba
- nedovolené ozbrojování	1 osoba
- verbální tr.činy	9 osob
- ostatní tr.činy	15 osob

Z tohoto počtu bylo 33 osob stíháno vazebně. Vazba byla u všech opodstatněna. U 8 osob přesáhla vazba lhůtu dvou měsíců, převážně z důvodů zkoumání duševního stavu obviněného, nebo opožděného zaslání zrádeckého posudku.

Podle § 160/1 tr.řádu bylo zahájeno tr.stíhání bez vznesení obvinění v 8 případech. Bez zahájení tr.stíhání bylo řešeno 49 věcí, z toho 36 cizích stát. příslušníků.

Při prověrce bylo prostudováno celkem 46 vyšetřovacích spisů. Z prostudovaných případů je možno konstatovat, že celková úroveň vyšetřování je dobrá. Odpovědně bez větších nedostatků jsou zpracovávány meritorní rozhodnutí vyšetřovatele o zahájení tr.stíhání a vznesení obvinění. Tyto dokumenty jsou výstižné, stručné a po stránce právní rovněž bez větších nedostatků. Rovněž protokoly sepsované jak se svědky, tak i s obviněnými mají dobrou úroveň. Úplnost výpovědi svědčí o dobré přípravě vyšetřovatele.

S věcným obsahem protokolů lze u většiny případů vyjádřit plné spokojení. Kladně lze hodnotit zejména skutečnost, že vyšetřovatelé v souladu s tr.řádem vedou obviněného i svědky k tomu, aby učinili spontánní výpověď a jejich otázky pak mají upřesňující a doplňující charakter. V řadě případů ani vlastní otázky nezapisují, jejich smysl je však podchycen ve výpovědi svědka nebo obviněného.

Jako ojedinelé byly zjištěny tyto nedostatky v aplikaci ustanovení tr.řádu:

- a) v protokole o výsledku svědka Emila KORMANCE ČVS-42/75 není v závěru protokolu uvedeno, že svědek si protokol přečetl, že souhlasí s výpovědí stá.,
- b) dále bylo zjištěno, že někteří svědci nebyli poučeni o nároku na svědecké (viz protokoly o výsledku svědků ČVS-42/75 a 54/75) → OPIF

Pokud jde o dokumentaci tr.činnosti, lze vzhledem k vysokému počtu studovaných vyšetřovacích spisů učinit závěr, že je jí věnována pozornost jak ze strany vyšetřovatelů, tak i ze strany náčelníků. Svědčí o tom i ta skutečnost, že ve sledovaném období nebyl prokurátorem či soudem vrácen vyšetřovacímu odboru ani jediný případ k došetření. Přesto i na tomto úseku byly zjištěny ojedinelé nedostatky :

Ku příkladu ve vyšetřovacím spisu ČVS-16/75 vyšetřovatel usnesením podle § 163/1 tr.řádu stíhá obviněného jako zvlášť nebezpečného recidivistu podle § 41 písm. b) tr.zákona. Studium vyšetřovacího spisu bylo zjištěno, že vyšetřovatel své rozhodnutí sice opíral o skutečnost, že obviněný byl od roku 1963 až do současné doby (t.j. 22.1.1975) 3 x pravomocně odsouzen pro tr.čin podle § 109/1 tr.zákona, avšak opoměl vzít v úvahu velké časové intervaly mezi jednotlivými odsouzeními. Tím nebyla naplněna podmínka soustavného páčání tr.čin téže povahy, jak má na mysli ustanovení § 41 písm. b) tr.zákona, aby

obviněný mohl být posuzován jako zvlášť nebezpečný recidivista.

Usnesení vyšetřovatele bylo dozorovým prokurátorem zrušeno jako nezákonné.

V případech, které byly převzaty k vyšetřování od jiných útvarů, byla zjištěna nesprávná praxe spočívající v tom, že výsledky obviněných jsou prováděny s velkým časovým odstupem. Např. v tr. věci obv. J. ŠEVCE a spol. ČVS-47/75, ^{MISLOVÉ - LAMPOV} byl obviněný mladistvý František LAMPER po převzetí případu vyšetřovatelem StB v B. Bystrici vyslýchán až za 7 týdnů po vznesení obvinění, ačkoliv byl ve vazbě. Obvinění bylo vzneseno dne 18.6.1975 OVŠ StB Brno a vyšetřovatelem StB B. Bystrica vyřechnut až 6.8. 1975, přičemž ze spisu není patrné, že by vyšetřovatel v tomto období s obviněným hovořil.

K danému s. MATEJKA vysvětlil, že ve všech těchto případech se jedná výhradně o pachatele přípravy či pokusu tr.činu opuštění republiky, případně dokonání tr.činu opuštění republiky a vydaného do ČSSR, kdy je pachatel zpravidla vyslechnut vyhledavatelem, vyšetřovatelem StB a prokurátorem. Proto nevidí nutnost dalšího výsledku pokud se neseoustředí všechny důkazy, které jsou poté při výsledku obviněného využity.

Až na shora uvedený případ je věnována vyšetřování případů mladistvých pachatelů zvýšená pozornost. Vazba je navrhována pouze výjimečně a to tehdy, kdy účelu vazby nelze dosáhnout jiným způsobem. V takových případech vyšetřování probíhá urychleně, což se příznivě odráží v tom, že mlad. obviněný bývá zpravidla propuštěn z vazby před uplynutím zákonné 2 měsíční lhůty. Viz případ ČVS-26/75, ČVS-27/75 a jiné. Z tohoto hlediska je možno činnost vyšetřovatelů hodnotit kladně. Na druhé straně však je třeba upozornit na skutečnost, že objasňování příčin tr.činnosti mladistvých není ze strany vyšetřovatelů věnována dostatečná pozornost.

U většiny těchto studovaných tr. věcí bylo zjištěno, že vyšetřovatel se spokojil s odůvodněním motivace spáchaného tr. činu pouze z výpovědi obviněného, aniž by se poté při výsledcích

svědků, vyřadování posudků z pracovišť, zpráv z místa bydliště
spod., touto otázkou hlouběji zabýval. Např. obviněný uvádí,
že měl nepříjemnosti v zaměstnání, škole anebo žil v rozcháraných
rodinných poměrech spod., viz ČVS-26/75, 27/75, 44/75, 47/75.
KVAROVIC BLAŽKO BATAK MIHALIC
LANEŠ

Při prověrce jednotlivých vyšetřovacích úkonů nebylo - kromě
uvedených případů - zjištěno žádné další pochybení vyšetřovatele.

Rovněž návrhům na konečná opatření je věnována dostatečná
pozornost. Právní posouzení odpovídají spáchaným skutkům. Je
do dotvrzeno¹ tím, že v průběhu přípravného řízení nebyla u
vyšetřovaných trestních věcí dozorovým prokurátorem změněna
právní kvalifikace a nestalo se tak ani ze strany soudů. Pokud
jde o důkazní stránku nebylo ani v tomto směru shledáno žádných
závad. Jednotlivé tr. věci byly důkazně dostatečně podloženy.
Vyšetřovatelé se v dostatečném rozsahu zabývají otázkou obhajoby
obviněného a hodnocením stupně nebezpečnosti jednání pachatele
pro společnost.

Ze všech studovaných spisů je patrné, že náčelník kontrolo-
val všechna usnesení vyšetřovatelů, návrhy na uvalení vazby,
prodloužení vazby i návrhy na konečné opatření a v tomto směru
také zajišťoval jejich kvalitu.

Při studiu vyšetřovacích spisů komise u šesti tr. věcí
rovněž sledovala, zda hodnocení provedené vyšetřovatelem na
základě RN SV StB č. 11/1976 jsou obsahově shodná s danou věcí
a zda byla vyčerpána všechna kritéria stanovená pro specifikova-
né tr. činy. V tomto směru nebyly zjištěny nedostatky.

Rídící a organizační činnost služebního vedení OVŠ StB

Pracovní náplň náčelníka odboru a jeho zástupce v podstatě,
až na některé výjimky - jak bude dále uvedeno - vyplývá z

org. řádu odboru vyšetřování StB. Do 1.10.1976 byl ve funkci zástupce náč. odboru s. pplk. SLOBODNIK, který k uvedenému dni odešel do důchodu. Novým zástupcem byl jmenován s.kpt. MICHÁLIK a jelikož v době prověrky byl nemocen, jednání s komisí se nezúčastnil.

K vlastní práci s. SLOBODNIKA náč. odboru pak uvedl, že byl více praktik a proto ho pověřoval zejména vyšetřováním složitějších a náročnějších případů, ale již méně se podílel na řízení odboru a kontrolní činnosti. Jako stálý úkol měl na starosti OZŠ, zabezpečení utajovaných skutečností, soustřeďování podkladů pro průběžné informace a kontrolu vyhodnocených oper. svazků. Kromě toho byl pověřován jednorázovými úkoly.

s. MICHÁLIK vzhledem k nemoci a krátkosti doby dosud funkci zástupce nezastával. s. MATEJKA předpokládá, že z počátku by řídil všechny vyšetřovatele sám a s. MICHÁLIKA seznamoval nejprve s chodem odboru a povinnostmi, které vyplývají z funkce zástupce a i náčelníka odboru. Postupně by ho pak zapojil i do řízení vyšetřovatelů.

Řídící, organizační a kontrolní činnost náč. odboru je na dobré úrovni. Je to dáno jeho vlastním pracovním režimem spočívajícím v důsledném plnění služebních úkolů, vysoké náročnosti vůči podřízeným a na rozhodování se znalostí věci. V důsledku toho odbor vyšetřování v posledních letech soustavně dosahuje dobrých pracovních výsledků a přihlédneme-li k tomu, že většina vyšetřovatelů v této problematice nemá dlouholeté zkušenosti, jsou dosažené výsledky o to cennější.

S. MATEJKA řídí činnost všech vyšetřovatelů na odboru. Vede si přehled přidělených akcí jednotlivým pracovníkům, se kterými pak osobně projednává průběh vyšetřování, u složitějších případně důležitějších tr. věcí každodenně. Kontrolou vyšetřovacích spisů získává přehled o úrovni, kvalitě a rychlosti zpracování případu. Všechna meritorní rozhodnutí, jakož i plánované úkoly vyšetřovatelů mimo útvar předem projednává a po splnění vyžaduje доклад. Jednou týdně organizuje služební porady, kde jsou pracovníci seznamováni s vydanými služebními předpisy,

projednávají se zjištěné nedostatky, provádí se kontrola uložených úkolů, dělek vazeb a stanoví se úkoly na následující týden. Kromě těchto příkladem uvedených úkolů, které mají bezprostřední vztah k vlastnímu vyšetřování, plní s. MATEJKA řadu dalších povinností, jak jsou ve svém souhrnu zakotveny v org. řádu OVŠ StB.

Náčelník odboru si vede měsíční plány práce a to formou podchycení jednotlivých úkolů do časového rozvrhu např. kontrola zpracovávaných tr. věcí, plány výchovy, služební hodnocení, pracovní porady, štáby, mark-leninská příprava, OZŠ, bojová příprava, úkoly ze štábu N KS SNB, úkoly uložené nadřízenými služebními funkcionáři apod.

Od zástupce náčelníka odboru vyžaduje prac. plány týdenní. Kromě stálých úkolů, které vyplývají z jeho funkce (návrhy služebního hodnocení, podklady pro svaznou informaci, OZŠ, služební bojová příprava apod.) obsahují také jednorázové úkoly bezprostředně uložené náč. odboru. Kontrola je prováděna průběžně po termínu určeném ke splnění a poté i periodicky 1 x týdně v pátek.

Vyšetřovatelé k plánování úkolů používají jednotně vydané sešity, tzv. " osobní plány ". I u nich je cyklus plánování týdenní. Kontrolu provádí náčelník odboru nebo jeho zástupce průběžně a pravidelně v pátek na poradách. Zde také ukládají úkoly na příští týden.

V této souvislosti s. MATEJKA uvedl, že v příštím roce počítá s důslednějším propracováním hledisek pro tvorbu osobních plánů podřízených, neboť i v tom vidí možnost racionálnějšího využívání pracovní doby vyšetřovatelů a kloubení jednotlivých plánovaných úkolů.

Náčelník odboru si vede přehled o pracovní úrovni a vytíženosti vyšetřovatelů. Kromě obecných údajů zpracovává věci (zahájení, pro jaký §, délka vyšetřování, vazby, způsob ukončení a další) podchycuje zjištěné nedostatky, důvod prodloužení vyšetřování, vrácení věci k došetření a další negativní jevy. U složitějších případů provádí vlastní vyhodnocení a to

z hlediska rychlosti, úplnosti a objektivnosti vyšetřované věci. Dále je brán zřetel na metodiku a taktiku vyšetřování, zvolenou vyšetřovatelem a na důkazní stránku. Tyto záznamy slouží náčelníkovi odboru na služebních poradách a ke komplexnímu služebnímu hodnocení vyšetřovatelů.

V daném případě se jeví jako účelné stanovení jednotných a neoptimálnějších kritérií pro vedení přehledu o pracovní úrovni a vytiženosti vyšetřovatelů v aparátě státní bezpečnosti vyšetřování, neboť jak je známo obdobné přehledy si vedou i ostatní náčelníci OVŠ StB, ale jeho rozsah i obsah je ovlivňován jejich zkušenostmi a v některých případech i pracovním zaneprázdněním jednotlivých náčelníků.

Specializace vyšetřovatelů je na odboru provedena. Je však chápána značně široce, neboť jsou do ní zařazeni prakticky všichni vyšetřovatelé a celý rozsah tr.činnosti. Pro jednotlivé problematiky je specializace vyšetřovatelů následující :

- | | |
|----------------|---|
| kpt. MICHÁLIK | - mimořádné události ve strojírenství, |
| npor. BLAŽKO | - letecké nehody a úsek ohrožení stát. tajemství, |
| npor. MAREJKA | - zahraniční obchod, |
| npor. HORNÍK | - zahraniční obchod (nyní inter. na PF), |
| ppor. JÁNOŠ | - tr.činy proti základům republiky, |
| por. KOVAROVIČ | - tr.činy proti základům republiky, |
| npor. OSIP | - všechny tr.činy spáchané mladistvými. |

Podle stanovené specializace jsou také zaměřeny plány výchovy jednotlivých vyšetřovatelů, avšak vlastní školení není prováděno diferenciovane k dané problematice, ale společně v rámci OZŠ pro celý odbor i když některá témata se specializace týkají.

Školení specialistů po linii zahraničního obchodu a leteckých havárií organizovaného SV StB se za OVŠ StB B.Bystrica zúčastnili soudruzi MAREJKA a BLAŽKO.

Na rok 1976 byla u s. MICHÁLIKA plánována stáž u některého strojírenského závodu v kraji, ale pro nálezavé služební úkoly a poté i z důvodů nemoci nebyl tento úkol splněn. Počítá se s jeho převedením na rok 1977.

Vzhledem k tomu, že s. MICHÁLIK je v současné době ve funkci zástupce náčelníka OVŠ StB bylo by pro něho účelnější absolvovat stáž na SV StB odboru řízení a analytiky.

Na úseku součinnosti se ZO KSČ, orgány kontrarozvědky a na úseku vzájemných vztahů s vedením KS SNB, KO OSH, útvaru SNZ a Krajskou prokuraturou bylo zjištěno :

Pokud jde o součinnost se ZO KSČ bylo jednáno se členem výboru s. BLAŽKO, neboť předseda organizace s. MICHÁLIK je t.č. ve stavu nemocných. Na odboru je 100 % organizovanost. Spolupráce je na velmi dobré úrovni. Služební funkcionáři odboru se plně opírají o autoritu ZO KSČ, zejména při zvyšování pracovní aktivity pracovníků. Z iniciativy ZO KSČ a ve spolupráci s vedením odboru byla počátkem r. 1976 vyhlášena na odboru socialistická soutěž " O nejkratší vyšetřovací a vazební lhůtu ". Ukazuje se, že toto rozhodnutí bylo správné, neboť při vyhodnocení soutěže mohlo být konstatováno, že s porovnáním stejné doby z r. 1975 došlo v I. pololetí 1976 ke zkrácení lhůty vyšetřování v průměru o 20,2 dne. Kromě toho byl přijat závazek na odpracování 16 hodin ročně v mimo prac. době.

Směrnice pro práci orgánů a organizací KSČ v SNB jsou plněny. Zárukou toho je i okolnost, že s. MATEJKA je členem CÚV KSČ a má zájem o zvyšování úrovně stranické práce v ZO KSČ. Výboru jsou předkládány k projednání kádrové otázky, plán činnosti odboru, zprávy o morálním politickém stavu apod. .

S. Jan MAGDIČ - předseda CÚV KSČ - se kterým bylo jednáno o spolupráci vedení odboru vyšetřování StB se ZO KSČ - potvrdil dobrou úroveň stranické práce na odboru a zejména dobrou spolupráci s vedením odboru. Poukázal na to, že od dubna 1976 probíhá v rámci KS SNB soutěž ZO KSČ, ve které je stran. organizace na OVŠ StB na předním místě.

Ve věci úrovně vztahů a vedením KS SNB bylo jednáno s náčelníkem KS SNB s. plk. Matějem KUPŠEM a náčelníkem S StB plk. Emilem BLAHOU. Obě funkcionáři se shodli v tom, že spolupráce OVŠ StB s kontrarozvědnými útvary je velmi dobrá, že pomoc vyšetřovatelů operat. pracovníků je již od počátku AOR a že nejsou problémy k řešení. S. plk. BLAHO dále konstatoval, že v polovině roku 1976 byla na štábu náčelníka KS SNB podána zpráva o uplatňování a dodržování "Směrnice o součinnosti útvarů kontrarozvědky a útvarů vyšetřování StB", kde byla rovněž pozitivně hodnocena vzájemná spolupráce. V uvedené zprávě bylo dále konstatováno, že v případech, kdy v průběhu AOR byla s vyšetřovatelem StB prováděna konzultace již od počátku, nedocházelo v závěru rozpracování a zejména při návrhu na realizaci ke komplikacím nebo dokonce k vrácení akce za účelem doplnění důkazů. Z toho by se měly vyvodit závěry i pro budoucnost. Dalším kladem vyhodnocení vzájemných vztahů byla i skutečnost, že se neomezila jen na pouhé konstatování, ale byla přijata opatření na zkvalitnění a racionalizaci rozpracování, dokumentace a vyšetřování. Např. bylo stanoveno, aby u případů poškozující čs. ekonomiku uskutečnil operat. pracovník a vyšetřovatelem StB konzultaci ještě před vlastníma započítím AOR. Tím se sleduje předem vyloučit případy, které buď nelze trestně postihnout, anebo by byly málo efektivní.

Tato praxe je správná, ale ze strany náčelníka odboru vyšetřování StB to předpokládá vhodné usměrnění, aby vyšetřovatel StB v rozhodování nezasahoval a nenahrazoval pravomoc náčelníka operativního útvaru.

Spolupráce a pracovníky kraj. odboru OSB je poměrně dobrá; v tomto směru nejsou problémy. S. MATEJKA však poukázal na velmi nízkou úroveň většiny písemných nálezitostí a to jak po stránce formální, obsahové, tak i z hlediska úpravy a gramatiky (protokoly, plány, usnesení, záznamy apod.). Příčinu vidí v tom, že nejsou stálí a kvalitní vyhledavatelé a úkony provádí pracovníci, kteří nejsou na úrovni. V zájmu zlepšení této situace

provedl s. MATEJKA po dohodě s náčelníkem KO OSH školení pro náčelníky oddělení s úseky na téma : různé alternativy aplikace práce při proryvech, zadržení osob, zajištění cizinců spod. . S touto pomocí se počítá i do budoucna.

Spolupráce s útvaru SNV je poněkud komplikovanější. Vyplývá to ze současné situace, kdy bylo vyměněno celé vedení útvaru. Pro malé zkušenosti nynějšího náčelníka kpt. JUHASZE s dislokací útvaru vyšetřování StB v objektu docházelo z počátku k nepochopení některých požadavků OVŠ StB. Nynější vzájemné vztahy jsou již na přijatelné úrovni a lze předpokládat jejich naprostou konsolidaci. Dosud zůstala nevyřešena otázka umístění osoby zadržené na cele. Vedení útvaru SNV odmítá tyto osoby od vyšetřovatele převzít a vyžadují příkaz dozorového prokurátora. Dle vyjádření s. MATEJKY bude tato otázka v dohledné době za spolupráce dozorového prokurátora řešena s vedením útvaru.

Při jednání s náčelníkem KS SNB s.plk. KUPŠEM padla také otázka perspektiv umístění OVŠ StB, neboť prostory v objektu věznice měl OVŠ StB uvolnit. S.plk. KUPŠ sdělil, že od ministr. spravedlnosti SSR dostal ústní slib, že OVŠ StB může zůstat na dosavadním místě. V tomto směru bude ještě jednáno a vypracována písemná smlouva.

Úroveň vztahů mezi OVŠ StB a KP byla projednána přímo s kraj. prokurátorem JUDr. Aloisem MIKUŠINCEM a dozor. prokurátorem JUDr. Štefanem VRBOVSKÝM. Oba soudruzi k práci odboru neměli negativních připomínek, ale neopak tuto hodnotili dobře i pokud jde o vzájemné vztahy. Dozor. prokurátor provádí pravidelnou kontrolu vyšetřovaných tr. věcí a to jednak prověrkou vyš.spisů i osobně na odboru. Jeho dozor je neformální a je pomocí při vyšetřování případů. Rovněž s. MATEJKA ke vztahu s KP a dozor. prokurátorem neměl připomínek. Předložené návrhy vyšetřovatele jsou důvodné a s. JUDr. VRBOVSKÝ jim vždy vyhověl.

Na úseku utajovaných skutečností a vedení administrativy nebyly zjištěny nedostatky. Všechny jednací protokoly a deník

spisů je veden v souladu s předpisem MV-adm-I-1. Zejména je dbáno na vypisování nevyřízených Čj. a ČVS, na řádné uzavření protokolů a deníků ke konci roku a včasné provádění skartace. Kontrola náč. odboru je pravidelná v rozsahu jednoho až tří měsíců.

Rovněž pokud jde o manipulaci s utajovanými písemnostmi a ostatními služebními pomůckami, jsou dané předpisy plně respektovány.

Morálně politický stav je na dobré úrovni. V roce 1976 nedošlo ke kázeňskému potrestání, ale neopak je možno konstatovat, že všichni pracovníci odboru byli za dobře vykonanou práci odměněni. Pracovní morálka je dobrá. Dokladem toho je i skutečnost, že vyšetřovatelé odboru vyhlásili soc. soutěž a kromě toho se všichni zavázali k odpracování brigádnických hodin. Úroveň morálně politického stavu se v průběhu roku pravidelně zabývájí služební funkcionáři odboru a je předmětem jednání výboru a členských schůzí KSČ.

Kádrová situace na odboru je uspokojivá. Systemizovaný stav náčelníka odboru, jeho zástupce, 8 vyšetřovatelů, 1 referent spisů, 1 zapisovatelka je kromě 2 vyšetřovatelů v souladu se skutečným stavem. Při tvorbě plánů práce odboru na r.1976 byl sice stav naplněn, ale přesto bylo uloženo získat 2 vyšetřovatele, neboť se perspektivně počítalo s odchodem s. SLOBODNÍKA do důchodu a s. BAŤKY do invalidního důchodu. Kromě toho byl na SV StB přeložen s. LÁMOŠ. V letošním roce k 1.9. na odbor nastoupil s. JÁNOŠ, absolvent PF UK. Kromě toho je vedeno jednání za účelem získání s. Dalimila UHLIARIKA, vyš. VB, absolventa PF. Na rok 1977 je plánováno náborovat 2 pracovníky. V tomto směru již byla podniknuta přísl. opatření, byli vytypováni dva absolventi PF, kteří však v současné době vykonávají základní vojenskou službu. Z jejich strany je dán příslib a nebudou-li kádrové závažy, je možno s nimi počítat. V této souvislosti s. MATEJKA upozornil na potřebu rozšíření stavu na odboru o 1 zapisovatelku. Uvedl totiž, že v roce 1973 byl požádán o uvolnění 1 zapisovatelky pro tehdejší Správu vyšetřování SSR s tím, že za ní získá místo vyšetřovatele. To se uskutečnilo, místo zapisovatelky bylo převedeno na uvedenou Správu, avšak když žádal zvýšení systemizace o 1 vyšetřovatele, bylo mu kádrovým

pracovníkem řečeno, že to není možné. V současné době se jeví jako nezbytné místo zapisovatelky přisystemizovat, neboť s. MOJŽISOVÁ je na mateřské dovolené a referentka spisu s. DANIŠOVÁ nestačí na všechny admin. úkoly a v případě nemoci nemá kdo vést veškerou spisovou agendu.

Kvalifikační požadavky vysokoškolského právnického vzdělání naplňují :

- 3 vyšetřovatelé řádným způsobem (PF UK),
- 3 vyšetřovatelé náhradně (3 letý kurz MV SSR),
- 1 vyšetřovatel studuje 4. ročník PF UK,
- s. MATEJKA externě studuje VŠ SNB po absolvování 3 letého práv. kurzu.

Situace na úseku kádrových rezerv je následující :

Jako přímá kádrová rezerva byl plánován s. MICHÁLEK, který v současné době byl ustanoven do funkce zástupce náčelníka odboru. V nepřímé kádrové rezervě je s. HORNÍK. K jeho osobě má však s. MATEJKA, zejména v poslední době, určité výhrady a není dosud definitivně rozhodnut o řešení. K 1.1.1977 podá návrh na doplnění, případně změny kádrových rezerv a vypracuje plán výchovy.

Plány výchovy má každý pracovník. Při stanovení studijní látky je přihlíženo ke specializaci jednotlivých vyšetřovatelů. Souhrnně lze říci, že každý plán je zaměřen na vlastní studium těch norem, předpisů, rozkazů a nařízení, které s ohledem na dosavadní praxi ve vyšetřování jsou pro služební činnost nezbytné. Plány výchovy jsou vypracovány na 1 rok a průběžně náčelníkem odboru a jeho zástupcem sledováno je jejich plnění.

U perspektivního plánu došlo ke změně a sice s. MATEJKA přerušil studium na VUML v důsledku zařazení na VŠ SNB, s. OSIF a s. KOVAROVIČ se přihlásili na rigorosum s termínem ukončení v roce 1977.

Služební MLP je organizována na základě rozkazu náčelníka KS SNB. Za složku StB odpovídá s. pplk. ŽALMAN. Na OVŠ StB je vedením MLP pověřen s. MICHÁLIK, pomocník s. KOVAROVIČ. Do studia jsou kromě s. MATEJKY (VŠ SNB) a s. HORNÍKA (PF UK) zařazeni všichni pracovníci odboru. Přednášky jsou společné pro celou Správu StB, kdežto semináře se provádí v rámci odboru. Účast je důsledně sledována a v zájmu snížení absence jsou organizovány náhradní přednášky. Plán studia je dodržen a koncem roku 1976 se uskuteční pohovory s každým účastníkem MLP.

Jazykové přípravy se zúčastňují všichni kromě studujících Vysoké školy. Je organizována společně s odborem vyšetřování VB. Úroveň je dobrá a studijní plán je plněn.

OZŠ je plánováno vždy na roční období. Letošní cyklus byl ukončen v říjnu a jeho vyhodnocení bude provedeno koncem roku. Všechny plánované úkoly byly splněny. Na přednáškách se podílí všichni schopní vyšetřovatelé, zejména absolventi PF. Dle vyjádření s. MATEJKY je znalost probírané látky dobrá. Kromě plánovaných témat jsou na OZŠ také probírány všechny došlé rozkazy, nařízení, metodické pokyny apod. Do výchovy kádřů lze zahrnout i týdenní pracovní porady, kde jsou rovněž projednávány klady a nedostatky v práci vyšetřovatelů.

Bojová příprava a služební tělovýchova je prováděna dle jednotného plánu pro S. StB, vydaného na celý rok, což umožňuje skloubení s ostatními úkoly. Kontrolu účasti provádí náčelníci odborů u svých podřízených a každou absenci musí písemně zdůvodnit náčelník KS SNB a pracovník je povinen účastnit se obdobné akce náhradně s jiným útvarem. K náplni a organizaci nejsou připomínky.

Zdravotní stav je dobrý. Jedině s. MICHÁLIK trpí chronickou nemocí horních cest dýchacích. Jinak se případ vážného onemocnění na odboru nevyskytuje. Největší absenci měl s. BAŤKA, nyní

v invalidním důchodu, který v roce 1975 a 1976 celkem zameškal 277 dnů. Ze strany lékaře je pracovníkům věnována dostatečná zdravotní i lázeňská péče.

Dovolené jsou čerpány dle plánu. Nedostatek je v tom, že současný kádrový stav neumožňuje čerpat dovolené v celku, ale zpravidla ve dvou částech. Rekreační poukazy odboru přiděluje S StB. Základní připomínky nejsou, ale dle vyjádření s. MATEJKY se někdy na OVŠ StB zapomíná a pak musí dodání poukazů požadovat. Rehabilitace vzhledem k věkovému stavu nepřichází v úvahu.

Pracovní prostředí odboru vyšetřování StB je nevyhovující (volný pohyb odsouzených, nástup eskortovaných na chodbě apod.) ale co do počtu kanceláří je dostačující. Jejich vybavenost je však u většiny na velmi nízké úrovni. Psací stoly a stolky pod psací stroje jsou opotřebované, značně zastaralé, např. u náčelníka odboru a jeho zástupce je čalouněný nábytek prodřený, rozviklaný apod., takže i z hlediska reprezentačního je naprosto nedostačující. Psací stroj a trezor má každý vyšetřovatel.

Pokud jde o dopravní prostředky, má odbor přiděleno 1 služební vozidlo zn. Volha s řidičem. Jedná se o vůz, který je před vyřazením (má najeto přes 200 000 km) a jeho spolehlivost je tím do značné míry omezena. V případě náhrady je tento stav pro potřebu odboru dostačující. Možnost využití refer. auta s. MATEJKA neakceptoval, neboť se mělo jednat o Volhu a vznikly potíže a jejím přidělením.

Z á v ě r :

Členové prověřkové komise po zhodnocení výsledků komplexní prověrky na OVŠ StB KS SNB B. Bystrica konstatují, že stav všech sledovaných úseků je na dobré úrovni. Je to zásluhou nejen

služebního vedení odboru, ale i přičiněním všech pracovníků, zejména jejich dobrým morálně politickým stavem a uvědomělým přístupem k plnění služebních povinností.

Zjištěná ojedinělá pochybení u výše uvedených tr. věcí byla zaviněna nepozorností případně nedůsledností vyšetřovatele a částečně zanedbáním kontrolní činnosti příslušných náčelníků. Komise má za to, že důraznější kontrolou služebních funkcionářů i tyto nedostatky lze odstranit.

Na základě uvedeného prověřková komise doporučuje :

- Při závěru komplexní prověrky vyslovit uznání služebnímu vedení a pracovníkům odboru za dosažení dobrých pracovních výsledků;
- s náčelníkem KS SNB B.Bystrica projednat možnosti vybavení kanceláří OVŠ StB odpovídajícím nábytkem;

Náčelníku OVŠ StB B. Bystrica se u k l á d á :

- Zjištěné nedostatky projednat s přísl. vyšetřovateli a pro poučení ostatních je názorně využít při OZŠ ;
- v zájmu zvýšení preventivně výchovných opatření vůči mladistvým provinílům, důsledně sledovat a prověřovat motivaci jejich tr.činnosti a z toho vyvodit přísl. závěry u odpovědných orgánů a organizací;
- u vazebních tr. věcí, zejména u pachstelů z řad mladistvých organizovat činnost vyšetřovatelů tak, aby nevznikaly sebemenší průtahy ve vyšetřování;
- přehodnotit plán výchovy s. MICHÁLIKA a v roce 1977 počítat s uskutečněním jeho stáže na SV StB, odboru řízení a analytiky.

- Vypracovat vlastní plán opatření k odstranění zjištěných nedostatků a o výsledku informovat náčelníka Správy vyšetřování StB do konce ledna 1977.

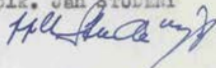
Kádrovému pracovníku SV StB se u k l á d á :

- x Podle dlaných možností rozšířit počet zapisovatelek na OVŠ StB B. Bystřice na původně systemizovaný stav (2 zapisovatelky).

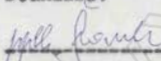
Náčelníku OŘA SV StB se u k l á d á :

- V průběhu roku 1977 soustředit podklady ke stanovení jednotných kritérií pro vedení přehledu o pracovní úrovni a vytíženosti vyšetřovatele za účelem jejich zobecnění v aparátu státobezpečnostního vyšetřování;
- vyhodnotit stávající kritéria " Socialistické soutěže " na jednotlivých OVŠ StB a sledovat možnost jejich zevšeobecnění pro ostatní útvary.

Zpracoval : pplk. Jan STUDENÝ



Souhlasí:



náčelník OŘA SV StB
pplk. JUDr. G. SVANDA

Schvaluje :



náčelník Správy vyšetřování StB
pplk. JUDr. Rudolf Š U B E R T